

Autoevaluación en Institutos Superiores de Formación Docente Una mirada autoevaluativa integral al interior de las instituciones

Introducción

La Autoevaluación en Institutos Superiores de Formación Docente propone un proceso sistemático, integral, situado, participativo y democrático que contribuya a mejorar la calidad educativa desde la mirada (e iniciativas) que los propios actores realizan sobre la institución de la que forman parte. Es un proceso autónomo que, a partir de información pertinente, confiable y sistematizada, permitirá a los Institutos visibilizar potencialidades y aspectos a mejorar, y tomar decisiones en función de los hallazgos producidos a través del debate en formato taller.

Esta propuesta de Autoevaluación Institucional tiene como requisito fundamental la participación plena de los actores del Instituto: Directivos/Rectores, Profesores y Estudiantes de tercer y cuarto año de los profesorados estatales y privados de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. Sólo así constituirá una verdadera oportunidad para construir nuevos sentidos en torno de la enseñanza y el aprendizaje.

Este formato de autoevaluación que lleva adelante el Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación, sustentado en la Ley de Educación Nacional 26.206 y las normativas jurisdiccionales, es fruto del consenso y la consolidación de un trabajo federal con autoridades y equipos técnicos a fin de generar un dispositivo que dé respuesta a las particularidades de las jurisdicciones y los Institutos.

Autoevaluación: una mirada integral hacia el interior de los Institutos

La autoevaluación se plantea como un proceso de ida y vuelta entre el sistema educativo y el contexto sociocultural en el cual está inserta la institución. Se define como una actividad programada y sistemática de reflexión acerca de la propia acción desarrollada, sobre la base de información confiable, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados, consensuados y comunicables para recomendar acciones orientadas a la mejora de la calidad educativa (Nirenberg, 2013)¹. A través de este proceso se promueve la participación activa de directivos, docentes, estudiantes, democratizando los vínculos y generando conocimiento a partir de las prácticas institucionales.

Entendido de este modo, el proceso autoevaluativo propuesto jerarquiza el análisis del quehacer institucional y su complejidad a través de seis interrelacionadas dimensiones que se especifican en un conjunto de variables, indicadores y bloques temáticos que se visualizan en los respectivos cuestionarios:

- **Dimensión 1: Contexto.** Analiza el contexto donde se ubica y fue creado el Instituto y sus Anexos indagando la oferta y demanda de la formación docente local. Así, se considera la historia del Instituto y las mutuas interrelaciones con el contexto en el que se ubica.

¹ Nirenberg, Olga (2013), *Formulación y evaluación de intervenciones sociales (políticas, planes, programas y proyectos)*, Ed. NOVEDUC: Buenos Aires.

- **Dimensión 2: Procesos académicos.** Analiza las trayectorias de los estudiantes del Instituto. Indaga en: cantidad y tipo de carreras, títulos que emite (alcance y validez), matrícula, tasa de egreso y promedio de años de egreso, Régimen Académico Institucional, procesos de enseñanza y aprendizaje, capacidades profesionales de la Formación Docente Inicial, dispositivos de acompañamiento a las trayectorias, producción institucional.
- **Dimensión 3: Gestión Institucional.** Analiza las condiciones del quehacer institucional del Instituto. Indaga en: Planta Orgánico Funcional (POF), mecanismos de acceso al cargo de Directores/Rectores y docentes, titulación del equipo directivo y docente y actualización de la formación, incorporación al Registro Federal de Instituciones y Ofertas de Formación Docente, clima educativo, canales de comunicación interna y externa, condiciones de infraestructura.
- **Dimensión 4: Vínculo con la comunidad.** Analiza la relación entre los Institutos y las escuelas asociadas. Indaga en: convenios específicos con escuelas asociadas para regular las prácticas, apoyo pedagógico a escuelas, vinculación con escuelas de diferentes niveles y modalidades, relaciones institucionales con la comunidad, vínculo con otras instituciones del sistema formador.
- **Dimensión 5: Gobierno.** Analiza el proceso de toma de decisiones en los Institutos (carácter de las decisiones que adopta) y sus órganos de gobierno. Indaga en: órganos colegiados institucionales y su integración, dispositivos de democratización interna, Reglamento Orgánico Marco (ROM).
- **Dimensión 6: Resultados.** Analiza el grado de formación de los estudiantes del Instituto, años promedio de finalización de la carrera, cantidad de egresados por año y tasa de graduación.

¿Cómo se genera información para ser utilizada en el Taller de Autoevaluación?

Para llegar al **Taller de Autoevaluación** (marzo, 2019) existe un proceso previo que requiere de la recopilación de información brindada por los actores del Instituto. De esta manera, cada institución contará con un robusto Reporte que se propone como insumo para el Taller.

Para recoger dicha información se diseñaron tres cuestionarios diferenciados: 1) Directivos/Rectores, 2) Docentes y 3) Estudiantes. Los dos primeros cuestionarios son completados a través de una plataforma virtual mientras que los Estudiantes completan un cuestionario en formato papel. A la plataforma virtual acceden en primer lugar los Directivos/Rectores, quienes luego envían los Cuestionarios a los docentes.

La Secretaría de Evaluación Educativa (SEE) procesará la información proveniente de cada Instituto (cuestionarios) y en base a ella elaborará un Reporte que será un insumo del Taller de Autoevaluación.

¿Por qué completar los cuestionarios de Autoevaluación?

Las respuestas de los Directivos/Rectores, Docentes y Estudiantes son el insumo central para la elaboración del citado Reporte que será analizado en el **Taller de Autoevaluación**; cuanta más participación se logre, más valiosa y variada será la información, y más rico y fructífero el debate para la toma de decisiones.

¿Qué contiene el Reporte de Autoevaluación?

El Reporte contará con información sistematizada de las respuestas brindadas por los tres actores consultados, los cuales responden por cada dimensión relevada y las variables e indicadores que las conforman. El Reporte incluirá datos cuantitativos y percepciones de los actores. En las dimensiones, variables e indicadores más relevantes se brindará información comparada entre los tres actores a fin de facilitar su visualización y utilidad para el debate y la toma de decisiones.

Más específicamente, la institución dispondrá de información relativa a los siguientes bloques, a modo de ejemplo:

BLOQUES TEMÁTICOS	INFORMACIÓN DEL REPORTE
Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> • Características del gobierno del Instituto: órganos, participantes, tipos de decisiones y percepción de los actores
Régimen Académico Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación y necesidades de mejora del Régimen Académico Institucional: condiciones de acceso, permanencia, evaluación y acreditación
Oferta académica	<ul style="list-style-type: none"> • Caracterización de las carreras y postítulos que dicta el Instituto • Grado de conocimiento de otras ofertas de formación en el entorno y de la demanda de cargos docentes
Matrícula	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de trayectorias • Problemática de abandono • Tasa de egreso simple (en un solo año) y por cohorte teórica (egresados del último año en relación a ingresantes de cuatro años anteriores)
Planta Orgánico Funcional	<ul style="list-style-type: none"> • Suficiencia o no de cargos por área • Grado de satisfacción del directivo con: dotación de cargos docentes y opinión acerca de la existencia o no de dificultades para cubrir los mismos
Procesos de enseñanza y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Trabajo Institucional: implementación y necesidades de mejora • Capacidades Profesionales de la Formación Docente Inicial: existencia e incorporación en la formación de los futuros docentes • Formatos de enseñanza (talleres, ateneos, seminarios, proyectos) • Tipo y utilidad de actividades de enseñanza y aprendizaje • Formas de evaluación de los aprendizajes • Caracterización de Jornadas Institucionales • Incorporación de: ESI, Educación Ciudadana, Educación Inclusiva
Campo de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de Reglamento de Prácticas Profesionales/Residencia • Suficiencia o no de escuelas asociadas y docentes co-formadores y percepciones de los actores respecto del vínculo y el rol
Clima Educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculos entre diferentes actores institucionales: valoración
Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de actividades que desempeña el director y tiempo que dedica • Temáticas abordadas en reuniones docentes

	<ul style="list-style-type: none"> Opinión del directivo sobre diferentes aspectos del desempeño docente en el aula y la institución Caracterización de los sistemas de gestión
Infraestructura y equipamiento	<ul style="list-style-type: none"> Establecimiento: antigüedad, tipo de propiedad y modo de uso Dotación de servicios y equipamientos: existencia y estado Dotación de espacios y aulas: existencia y estado Nivel de satisfacción sobre la calidad edilicia y de servicios
Relación con la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Caracterización de organizaciones con las que se vincula el Instituto
Comunicación y difusión	<ul style="list-style-type: none"> Canales de comunicación
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> Tiempo promedio de finalización de la/s carrera/s Opinión sobre la calidad de la formación que brinda el Instituto Sugerencias sobre mejoras a realizar en el Instituto, según actores

¿Qué realizará el Instituto con el Reporte de Autoevaluación?

Se sugiere que el Reporte de Autoevaluación del Instituto sea distribuido a todos los actores para su lectura, previo a la realización del Taller y como insumo base para el trabajo en dicha instancia.

Este material fortalecerá y complementará el corpus de datos y los conocimientos con los que cuenta cada Instituto, al devolverse de manera sistematizada la información generada.

¿En qué consiste el Taller de Autoevaluación?

El Taller representa la Autoevaluación propiamente dicha. Tiene por objetivo analizar y reflexionar sobre las distintas dimensiones de la institución, en base a las evidencias provistas por el Reporte así como también por cualquier otra fuente de información que se considere pertinente y relevante (por ejemplo, información emergente de evaluaciones jurisdiccionales, de reportes específicos o de la Evaluación Diagnóstica Enseñar).

Esta etapa constituye la parte central del proceso de Autoevaluación, ya que allí se pondrá en juego y cobrará sentido la información generada previamente, a través del diálogo entre los distintos actores institucionales.

Como resultado del trabajo realizado se jerarquizarán problemas a abordar y se acordarán actividades a desarrollar; dichas cuestiones conformarán la **Propuesta de Mejora Institucional** que integre el Plan de Trabajo Institucional.

La SEE proveerá una Guía Metodológica destinada a enriquecer tanto el desarrollo del Taller como la elaboración de la Propuesta de Mejora Institucional.

¿Cuáles son los pasos para llegar a la instancia de Autoevaluación a través de este dispositivo?

El proceso de Autoevaluación en Institutos Superiores de Formación Docente se desarrolla a través de una secuencia metodológica que involucra cuatro etapas:

- 1) **Directores / Rectores informados** sobre la finalidad de la Autoevaluación.

- 2) **Cuestionarios de Autoevaluación completados** por los Directores/Rectores y Docentes (en plataforma virtual) y Estudiantes (en papel).
- 3) **Taller de Autoevaluación** en base al Reporte y otros insumos. Junto con el Reporte, el instituto recibirá orientaciones que puede tomar, en caso de considerar pertinentes, para el desarrollo del Taller.
- 4) **Elaboración de Propuestas de Mejora por parte del Instituto** en base al registro de los acuerdos generados en el Taller y la jerarquización de problemáticas a abordar.